



PERSOONLIJK ONTWIKKELPLAN

Eindevaluatie van het Persoonlijk Ontwikkelplan
voor 6 VWO

Kristan Otten
Onderzoek & Ontwerp
6 VWO; L6V1
G. van Soelen
05-03-2023

Inhoudsopgave

1. Persoonlijk Ontwikkelplan	2
2. Tussenevaluatie.....	3
2.1 Mijn rollen en ervaringen	3
2.2 Mijn leerdoel.....	3
2.3 De samenwerking	4
2.4 Procescijfer	4
3. Eindevaluatie.....	5
3.1 Mijn rollen en ervaringen	5
3.2 Mijn leerdoel.....	5
3.3 De samenwerking	6
3.4 Procescijfer	6
4. Portfolio.....	7

1. Persoonlijk Ontwikkelplan

Op basis van de procesevaluatie van het eerste keuzeproject in 5 VWO, heb ik in samenwerking met de begeleidende docenten geconcludeerd dat ik veel de leiding heb genomen. Dit heb ik gedaan door taken uit te voeren die in eerste instantie niet voor mij waren bestemd. De reden dat ik de taken van groepsgenoten op mij heb genomen is dat deze taken niet, nauwelijks of op een kwalitatief mindere manier werden uitgevoerd. Op basis van deze informatie heeft het gesprek met de begeleidende docenten geleid tot het opstellen van een nieuw leerdoel voor het tweede keuzeproject van het vijfde leerjaar. Mijn persoonlijke doel voor het tweede keuzeproject was om eerlijk te zijn tegen mijn teamgenoten en mijn mening durven geven, hoewel ik dan het risico loop dat zij mij minder aardig zullen vinden. In dat geval zorg ik wel voor een eerlijke taakverdeling en meer rust in mijn persoonlijk drukke agenda.

Bij het tweede keuzeproject was het aan mij de taak om te zorgen voor ontwikkeling richting het behalen van het eerder gestelde doel. Met de ervaring van het eerste keuzeproject op zak ben ik specifiek op zoek gegaan naar een nieuw team in de hoop op een betere en efficiëntere samenwerking met mijn groepsgenoten. En met succes, ik heb tijdens het tweede keuzeproject in een soepel draaiend team gewerkt. Zonder enige moeite in de communicatie is het iedereen gelukt om zijn taken bijtijds af te ronden zodat wij deze konden bespreken met de groep en andere docenten voor feedback. Dit heeft een goed doordacht product opgeleverd op basis van gedetailleerd onderzoek. Op basis van de procesevaluatie van het tweede keuzeproject heb ik moeten concluderen dat het door eerder genoemde redenen niet is gelukt om aan mijn eerder opgestelde leerdoel te werken.

Na afloop van het tweede keuzeproject werden er al nieuwe groepjes gevormd voor de meesterproef. Tijdens het vormen van de groepjes was ik afwezig in verband met een internationaal toernooi in Oostenrijk. Uiteindelijk ben ik via meneer Van Soelen en mijn interesse in de architectuur terechtgekomen in de groep met Pibe, Stijn & Daniël. Dit project ga ik opnieuw op zoek naar de mogelijkheid om het leerdoel uit keuzeproject twee te behalen.

Naast het hopen op een groep waar niet alles goed verloopt zijn er nog andere stappen die ik kan zetten om mijn leerdoel nu wel te halen. Voordat ik begin met het uitvoeren van de meesterproef is het van belang om te zorgen dat mijn leerdoel up to date is. Daarom heb ik mijn leerdoel als volgt geformuleerd: "Ik kan gedurende het proces van de meesterproef op een eerlijke en duidelijke manier communiceren met mijn groepsgenoten, hoewel ik dan misschien minder aardig wordt gevonden." Vervolgens ga ik een stappenplan opzetten om te zorgen dat ik dit leerdoel kan halen gedurende de looptijd van de meesterproef. Ten eerste is het belangrijk om te letten op de communicatiestijl wanneer ik contact heb met een groepsgenoot. Het is belangrijk om rekening te houden met mijn groepsgenoten en met mijn toon en taalgebruik tijdens het communiceren. Ik zal op mijn lichaamstaal moeten letten, sarcasme zoveel mogelijk vermijden en respect tonen voor de mening van mijn groepsgenoten. Het vermijden van sarcasme kan verwarring voorkomen tijdens het project. Daarnaast zal mijn houding representatief zijn voor de houding die ik kan verwachten van mijn groepsgenoten. Ten tweede is het van belang om duidelijke afspraken te maken met mijn groepsgenoten. Zo weet iedereen wat er van hen wordt verwacht. Hierbij moeten we gezamenlijk deadlines vaststellen en ervoor zorgen dat iedereen daadwerkelijk begrijpt wat er van hen wordt verwacht. Als derde punt is het belangrijk om eerlijk en transparant te zijn richting de groep. Wanneer er problemen ontstaan is het van belang om eerlijk en transparant te communiceren over wat er aan de hand is. De problemen moeten niet worden verborgen en er moeten snel oplossingen

worden bedacht. Ten vierde kan ik mijn leerdoel behalen door goed te luisteren naar mijn groepsgenoten. Het is hierbij belangrijk om te luisteren naar de mening van mijn groepsgenoten en moet hierbij bereid zijn om te luisteren naar feedback en suggesties op mijn werk. Daarnaast is het van belang om open te staan voor de ideeën van anderen en moet ik bereid wezen om compromissen te sluiten indien er geen oplossing wordt gevonden. Op dit moment en tijdens voorgaande projecten heb ik al veel van de bovengenoemde stappen toegepast. Wellicht is het belangrijk om tijdens dit project te kijken of er iets fout gaat in de communicatie met mijn groepsgenoten. Dit moet ik wellicht proberen zodat ik vervolgens extra aandacht aan het tackelen van de oorzaak kan besteden.

2. Tussenevaluatie Persoonlijk Ontwikkelplan

2.1 Mijn rollen en ervaringen

Bij het PvA had groepsleider Daniël de taken bijtijds verdeeld. Wellicht een beetje aan de late kant maar de taken waren in elk geval duidelijk voor iedereen binnen de groep. Uiteindelijk was hierdoor duidelijk wie, welke taken had en wanneer deze afgerond moesten zijn. Soms kwam Daniël een beetje ongestructureerd over als groepsleider, omdat hij weinig actie ondernam en niet goed controleerde of alle afspraken duidelijk waren en werden nagekomen.

Het is belangrijk om tijdens de tweede helft van de meesterproef eerder te zorgen voor een goede taakverdeling. Hierdoor komt er vanaf het eerste moment meer structuur in het project en voorkomen we als groep dat er tijd minder goed wordt besteed. Daarnaast heeft een deel van de groep te maken met eindexamens waardoor het belangrijk wordt om de werkdruk beter te verdelen.

2.2 Mijn leerdoel

Voorafgaand aan dit project had ik het volgende leerdoel opgesteld: “Ik kan gedurende het proces van de meesterproef op een eerlijke en duidelijke manier communiceren met mijn groepsgenoten, hoewel ik dan misschien minder aardig wordt gevonden.” Het is nog niet volledig gelukt om hieraan te werken tijdens het eerste deel van de meesterproef. Er hebben zich namelijk weinig situaties voorgedaan waarin sprake was van een meningsverschil, conflict etc. Ik heb mij er voornamelijk buiten gehouden gezien het feit dat ik geen teamleider meer ben. Voor het tweede deel van dit project wil ik naast het eerste doel ook zorgen voor meer structuur binnen het team en minder chaos richting de deadlines. Dit ga ik doen door meer leiding te nemen met de planning en meer contact te zoeken met groepsgenoten buiten de lessen om. Hiermee zal ik Daniël voor een groot deel ontlasten van zijn taken waardoor hij beter kan presteren voor zijn persoonlijke taken van het project.

2.3 De samenwerking

De samenwerking tijdens het eerste gedeelte van het project verliep stroef. Er werd weinig gecommuniceerd met elkaar, alhoewel dit lastig bleek vanwege het feit dat iedereen afkomstig is uit verscheidene afdelingen.

Daniël: wanneer ik contact opnam met Daniël en hem extra uitleg en context gaf, werd mij duidelijk dat hij weer harder kon lopen. Het was lastig af te lezen of hij druk met zijn leven was of misschien een beetje lui. Uiteindelijk heeft hij zijn rol als teamleider goed opgepakt wanneer het belangrijk werd richting de deadline van het PvA. Het is ons gelukt om op gestructureerde wijze veel werk te verrichten. Na het feedbackmoment werd echter duidelijk dat er enkele dingen ontbraken uit het PvA, waaronder de planning. Hieruit werd voor mij duidelijk dat het belangrijk was om toch alles te controleren voordat het werd ingeleverd.

Tip: probeer iets gestructureerder te werken. Als teamleider is het van belang dat je het overzicht houdt over de progressie van de groep. Wanneer je de taken van anderen hebt gecontroleerd is het ook belangrijk om nog overzicht te houden op je eigen taken.

Top: goed je rol opgepakt en de leiding genomen wanneer het lastig was om de deadlines te halen!

Pibe:

Tip: probeer iets beter bereikbaar te zijn voor je groepsgenoten. We hebben weinig contactmomenten dus het is handig als je snel reageert op appjes etc. Probeer daarnaast om iets voor te lopen met je taken. Indien het wegens omstandigheden niet lukt om deze bijtijds af te ronden, kan deze altijd nog worden overgenomen door een groepsgenoot. Probeer buiten de lessen om ook te blijven werken aan jouw taken.

Top: wanneer ik aanwezig was in de lessen heb ik je hard zien werken aan je taken!

Stijn: Het is lastig om jou van feedback te voorzien. Omdat je vanuit een andere afdeling O&O moet volgen kun je nauwelijks aanwezig zijn tijdens de lessen. Ik heb weinig contact met je gehad, maar Daniël wat meer. Voor zover ik het heb kunnen volgen waren jouw taken bijtijds afgerond!

2.4 Procescijfer

Gedurende het eerste deel voelde mijn impact op het project niet super goed. Omdat ik voor mijn gevoel weinig regie nam waar dit misschien wel mogelijk was had ik het idee dat niet iedereen het maximale uit zichzelf haalde. Met het uitvoeren van de opgelegde taken heb ik het idee een goede impact op het project te hebben achtergelaten. Ik heb tijdens de lessen goed gecommuniceerd met mijn teamgenoten en teamleider. Er waren weinig momenten om te communiceren en er werd te weinig gecommuniceerd op de momenten dat het mogelijk was. Vanuit mijn taak was de communicatie met het team goed, maar zeker niet uitstekend. We hebben als team weinig feedback van docenten gehad, maar ik heb feedback vanuit de groep op een gemoedelijke manier besproken en verwerkt indien dit nog nodig was. Daarnaast heb ik middels deze tussenevaluatie goed gereflecteerd op het proces richting de deadline van het PvA. Hieruit kan ik concluderen dat er niet voldoende structuur binnen de groep was en dat er te veel werd uitgesteld of vergeten. Op basis van bovenstaande informatie gedurende het eerste deel van de meesterproef denk ik dat een 6.5 een passend procescijfer is.

3. Eindevaluatie Persoonlijk Ontwikkelplan

3.1 Mijn rollen en ervaringen

Bij de meesterproef heb ik samen met groepsleider Daniël de taken bijtijds verdeeld. Daarnaast hebben wij meteen een nieuw overzicht gemaakt en zijn we gestructureerder gaan werken. Zo hebben wij extra tijd ingepland voor de uitloop van taken zodat dit niet ten kosten van het resultaat zou gaan. Daarnaast hebben wij besloten om in twee aparte teams te gaan werken. Ik zou samen met Stijn het grootste deel van het verslag maken, terwijl Pibe en Daniël zich meer op het product zouden richten. Hierdoor was de kans groot dat er onduidelijkheid zou ontstaan, omdat we langs elkaar heen zouden werken. Dit hebben we goed aangepakt in de planning door gezamenlijke momenten in te plannen tijdens de pauze. Hierdoor hebben we theorie en product samengebracht tijdens het brainstormen en hebben we zoals zichtbaar in ons eindrapport een mindmap samengesteld waaraan iedereen zijn steentje heeft bijgedragen. Daarnaast ben ik voor de kerstvakantie op zoek gegaan naar een nieuwe expert van buitenaf, omdat het belangrijk was een externe expert te vinden naast meneer Lembekker. Door de trage reactie van experts is dit helaas uiteindelijk gedeeltelijk gelukt. In tegenstelling tot het eerste deel van het project heb ik samen met Daniël strengere afspraken gemaakt over de deadlines van taken binnen de groep. Uit het eerste projectdeel konden wij namelijk concluderen dat niet iedereen zijn taken buiten de les afrondde waardoor wij meerdere keren moesten herinneren. Dit was geen fijne manier van werken waardoor wij elke woensdag een vaste deadline voor de weektaken hebben ingesteld. Hierdoor is het uiteindelijk een stuk gestructureerder geworden.

Bij een eventueel toekomstig project dat vergelijkbaar is met de meesterproef is het belangrijk om eerder te zorgen voor een goede taakverdeling. Daarnaast is het handig om meteen volgens strenge deadlines te werken zodat iedereen van begin af aan kan wennen aan de strenge deadlines en goede communicatie indien er sprake is van uitloop wegens persoonlijke omstandigheden.

3.2 Mijn leerdoel

Voorafgaand aan dit project had ik het volgende leerdoel opgesteld: “Ik kan gedurende het proces van de meesterproef op een eerlijke en duidelijke manier communiceren met mijn groepsgenoten, hoewel ik dan misschien minder aardig wordt gevonden.” Daarnaast heb ik op basis van de tussenevaluatie een tweede leerdoel opgesteld: “Tijdens het tweede deel van de meesterproef wil ik naast het eerste leerdoel zorgen voor meer structuur binnen het team en minder chaos richting de deadlines.” Het tweede leerdoel heb ik gehaald door samen met Daniël te kijken naar de resultaten en gemaakte fouten tijdens het eerste gedeelte van het project. Op basis hiervan hebben we gezorgd voor een gestructureerde aanpak en strengere deadlines zoals eerder beschreven in dit hoofdstuk. Het eerste leerdoel heb ik uiteindelijk ook behaald. Sinds het eerste deel van de meesterproef merkte ik op dat Pibe niet goed aan zijn taken werkte buiten de lessen om. Dit heb ik besproken met Daniël die het hier mee eens was. Uiteindelijk hebben wij samen met de gestructureerde veranderingen ervoor gezorgd dat we Pibe door middel van de wekelijkse deadlines hebben gemotiveerd om zijn taken bijtijds op te leveren, en te communiceren indien dit niet mogelijk was.

3.3 De samenwerking

Daniël: in tegenstelling tot het voorgaande deel merkte ik dat je meer overzicht over het project had. Hierdoor hebben wij tijdens het project veel gestructureerder kunnen werken en waren de taken eerder duidelijk. Door de deadlines werden taken bijna altijd bijtijds opgeleverd.

Tip: wellicht is het iets makkelijker om te plannen als je de taken direct afrond. Wanneer je wacht met het uitvoeren van taken voor de deadline wordt het zwaarder en vervelender om deze taak dan nog uit te voeren. Het kan hierdoor lastig zijn om nog motivatie te vinden.

Top: Goede progressie laten zien ten opzichte van het eerste deel. Je bent duidelijk gegroeid en hebt meer overzicht gekregen.

Pibe:

Tip: probeer wat meer initiatief te nemen in communicatie. Wees wat minder afwachtend totdat groepsgenoten contact met je zoeken. Het is lastig omdat het misschien een beetje is hoe jij eenmaal bent.

Top: Zichtbaar beter aan het werk buiten de lessen!

Stijn:

Tip: Misschien had je wat meer aanwezig kunnen zijn tijdens de lessen. Het is fijn om naast online contact ook contact te hebben tijdens de lessen. Dit communiceert iets makkelijker dan online.

Top: Fijn om mee te communiceren en werken. Taken worden kwalitatief goed gemaakt en zijn ook bijtijds af!

3.4 Procescijfer

Ten opzichte van het eerste deel heb ik meer impact gehad op de resultaten die geleverd zijn tijdens het project. De samenwerking voelde veel beter en er was meer duidelijkheid binnen de groep. Dit komt omdat er onderling meer werd gecommuniceerd. Het verbeterde resultaat is een gevolg van onze goede reflectie van het eerste deel. Daarnaast is het gelukt om beide leerdoelen te halen. Wellicht waren deze leerdoel een oorzaak van het ongestructureerde klimaat binnen onze projectgroep. Op basis van bovenstaande informatie en de verbetering van het proces ben ik van mening dat het cijfer 7,5-8 geschikt is als procescijfer voor deze meesterproef.

4. Portfolio

Inmiddels heb ik mijn eigen website gemaakt. Op inhoudelijk gebied is deze website nog niet volledig afgerond. Via de volgende link kom je terecht op mijn website: <https://kristanotten.jouwweb.nl/>